

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Факультета МАИС
Кот Ю.М.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки/специальности (код, наименование)
51.04.02 Народная художественная культура

Программа подготовки
Художественный руководитель студии анимации и мультимедиа. Преподаватель.

Квалификация (степень) выпускника:
Магистр

Форма обучения:
очная

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

1. Карта компетенций. Контролируемые компетенции (шифр компетенции)

1.1. Коды компетенций выпускника, сформированность которых проверяется в ходе Государственного экзамена:

Компетенция (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 1 Системное и критическое мышление	<p>ЗНАЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологию и методику системного анализа, критического анализа проблемных ситуаций, стратегического управления <p>УМЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий <p>ВЛАДЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами системного и критического анализа, стратегического управления
ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	<p>ЗНАЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специфику организации исследовательских и проектных работ в области теории, истории, организации и руководства развитием народной художественной культуры, народного художественного творчества, эстетического воспитания и образования <p>УМЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовывать исследовательские и проектные работы в области теории, истории, организации и руководства студии анимации и мультимедиа <p>ВЛАДЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации исследовательских и проектных работ в области теории, истории, организации и руководства развитием народной художественной культуры, в сфере анимации и мультимедиа
ПК – 1 Способен к педагогической деятельности в области анимации и мультимедиа	<p>ЗНАЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы педагогической работы в области анимации и мультимедиа <p>УМЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - конструировать способы педагогического взаимодействия в рамках реализации программ образования, в том числе дополнительного, детей и взрослых. <p>ВЛАДЕЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различными способами педагогического взаимодействия на основе анализа ситуации и конкретных условий
ПК-4 Способен использовать различные средства для производства анимационного и мультимедийного произведения	<p>ЗНАЕТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные средства производства анимационного и мультимедийного произведения - принципы работы со сценарием произведения в области анимации и мультимедиа - основы звукорежиссуры <p>УМЕЕТ:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - применять различные технические средства производства анимационного и мультимедийного произведения ВЛАДЕЕТ: <ul style="list-style-type: none"> - методами использования съемочной, осветительной, проекционной техники и вспомогательного оборудования для осуществления записи в области анимации и мультимедиа - способен осуществлять студийную и репортажную звукозапись - навыками написания и корректировки сценария
--	--

1.2 Показатели оценивания результатов обучения в ходе государственного междисциплинарного экзамена

Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного междисциплинарного экзамена включают:

1. Уровень освоения магистром теоретического и практического материала, предусмотренного учебными программами по дисциплинам Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 51.04.02 -Народная художественная культура (образовательная программа «Художественный руководитель студии анимации и мультимедиа. Преподаватель»).

2. Умения магистранта использовать приобретенные теоретико-методологические знания и собственный педагогический опыт для анализа профессиональных проблем;

3. Аргументированность, иллюстративность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция.

В соответствии с указанными критериями ответ магистранта оценивается следующим образом:

«Отлично» – магистрант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет использовать основы философских знаний для формирования методологической позиции, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития процессов народной художественной культуры русского народа, связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» - ответ магистранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» - магистрант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет

теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» - магистрант не обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала.

2. Оценочные средства

2.1 Вопросы для подготовки к государственному экзамену

1. Понятие анимации.
2. Компьютерные технологии создания анимации.
3. Техники создания анимации.
4. Области применения анимации.
5. Программные средства для создания анимационной графики.
6. Укажите этапы создания анимационного фильма
7. Ключевые кадры и их свойства.
8. Перспективные направления в дизайне анимационных роликов.
9. Техника Stop-motion.
10. Техника покадровой анимации.
11. Техника программируемой анимации.
12. Классификация мультфильмов по технологическому процессу.
13. Классификация мультфильмов по цели создания.
14. Оборудование рабочего места мультипликатора.
15. Критерии оценивания мультфильма.
16. Схема раскадровки мультфильма, примеры схем раскадровки.
17. Понятие композиция. Понятие кадр. Композиция кадра.
18. Виды и техники мультипликации.
19. Этапы создания анимационного фильма.
20. Редактирование пути движения в программе Toon Boom.
21. Контрольные точки и их использование в программе Toon Boom.
22. Элементы Peg и их использование в программе Toon Boom.
23. Элементы Colour Transform Effects и их использование в программе Toon Boom.
24. Принципы тестирования анимационных роликов.
25. Перспективные направления в дизайне анимационных роликов.
26. Функции режима Drawing.
27. Функции режима Default.
28. Функции режима Scene Planning.
29. Современные профессии в мультипликации.
30. Правила создания покадровой анимации.
31. Оборудование рабочего места мультипликатора.
32. Критерии оценивания мультфильма.
33. Схема раскадровки мультфильма, примеры схем раскадровки.
34. Понятие композиция. Понятие кадр. Композиция кадра.
35. Титры, шрифты. Понятие титр в мультфильме.
36. Понятие шум и звук в мультфильме.
37. Принципы стоп-кадровой съёмки.
38. Понятие тайминг. Расчёт движения во времени и пространстве.
39. Особенности работы с цифровым оборудованием: цифровой фотоаппарат, микрофон.
40. Планы и декорации в мультфильмах. Характеристика планов: дальний, общий,

средний, крупный.

41. Технология создание мультфильма в видеоредакторе Windows Movie Maker.
42. Мультипликационная съемка. Съёмка отдельных фрагментов фильма.
43. Разработка сценария и раскадровки планируемого мультфильма.
44. Монтаж, озвучивание, запись фильма, сохранение проекта мультфильма и итогового варианта
45. мультфильма.
46. Сценарий мультипликационного фильма и его особенности.
47. Одушевление персонажей, основные принципы разработки движений.

2.2 Перечень практических заданий к государственному экзамену

Не предусмотрены.

2.3. Примеры тестовых заданий

Не предусмотрены.

3.0. Критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам защиты магистерской диссертации

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

«ОТЛИЧНО» - по содержанию и оформлению диссертация соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово - емкое, отражающее суть процедуры защиты. Широкое и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«ХОРОШО» - ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса,

подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо представлено практическое применение и внедрение результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад не структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.